# Italian drug policy: a deep investigation

Fabio Bernabei

ECAD Conference RICCIONE - October 15 2011

**ASSOCIAZIONE OSSERVATORIO DROGA** 

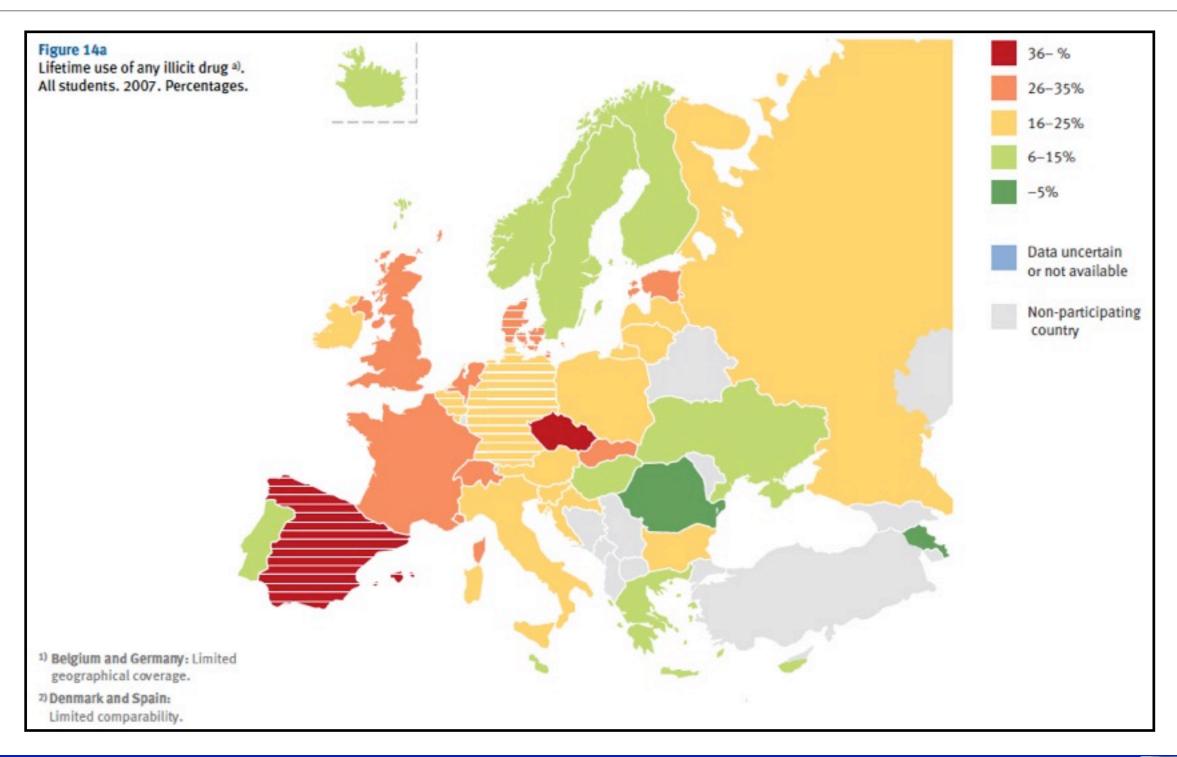


### Italy and drugs: the scenario

- 1.Drug use today: a picture
- 2.Two important players on the drug field
- 3. Drug policy: a political left / right issue?
- 4. The historical beginning
- 5.ECAD strategy: a chance for Italy?

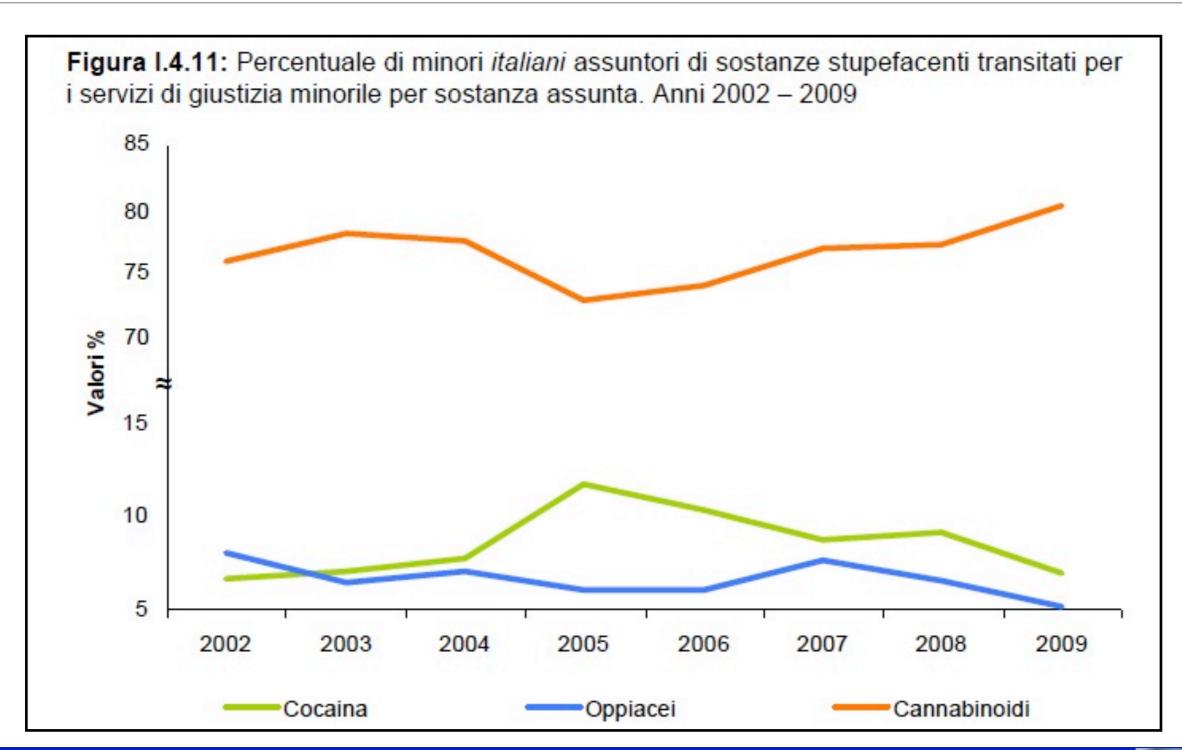


### Italy: average level drug use ... in official surveys



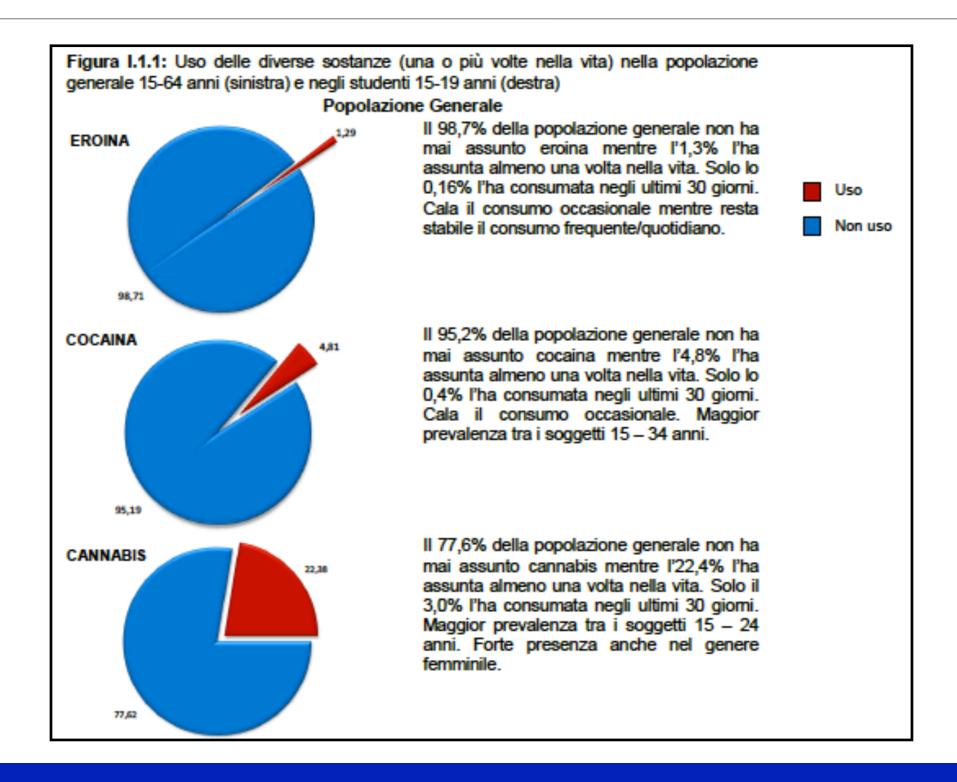


### Higher numbers in real world



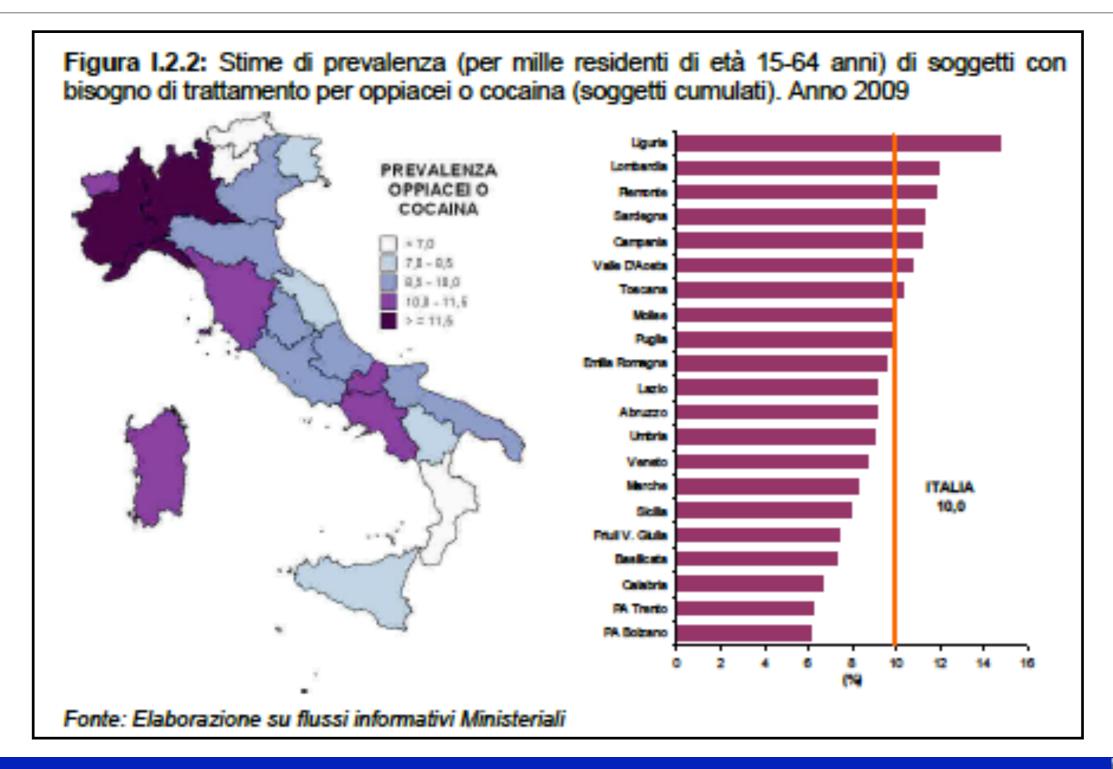


### Users in 2009 year: **2.924.500** (-25,7% from 2008 ?!)



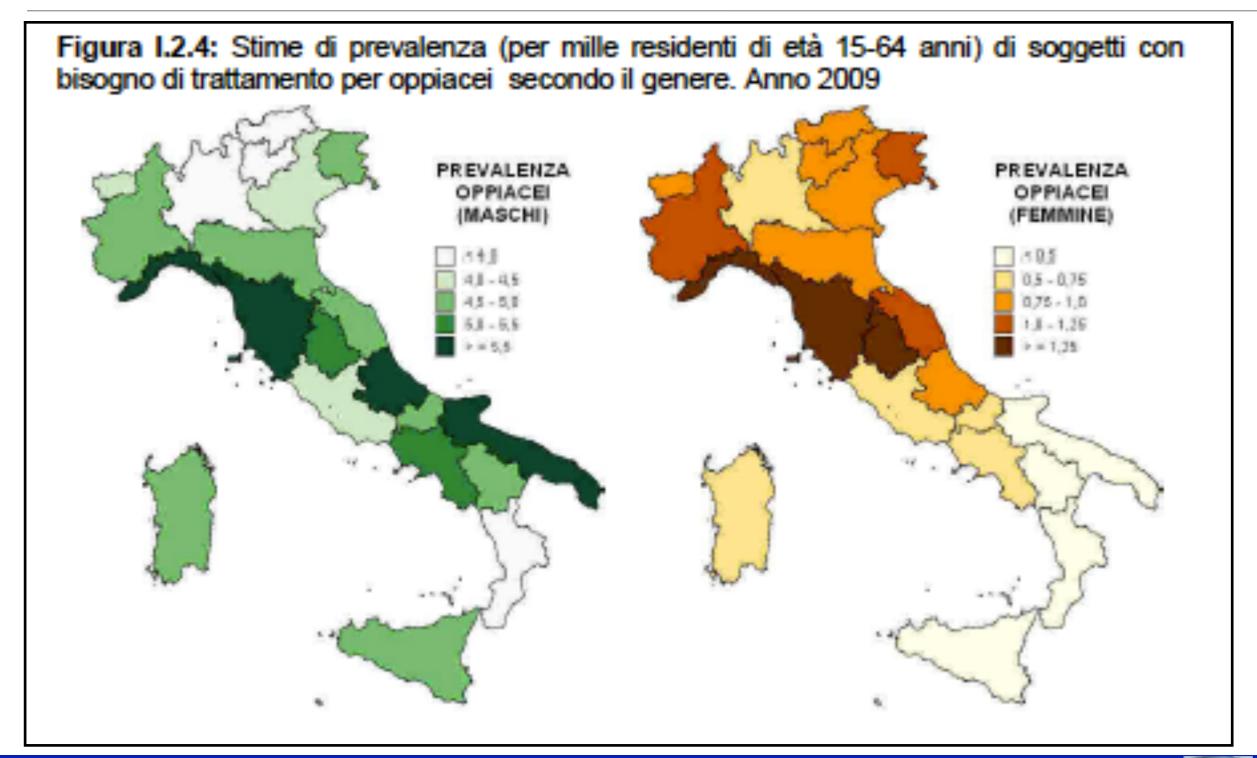


# Heroin and cocaine problematic users. differencies among regions



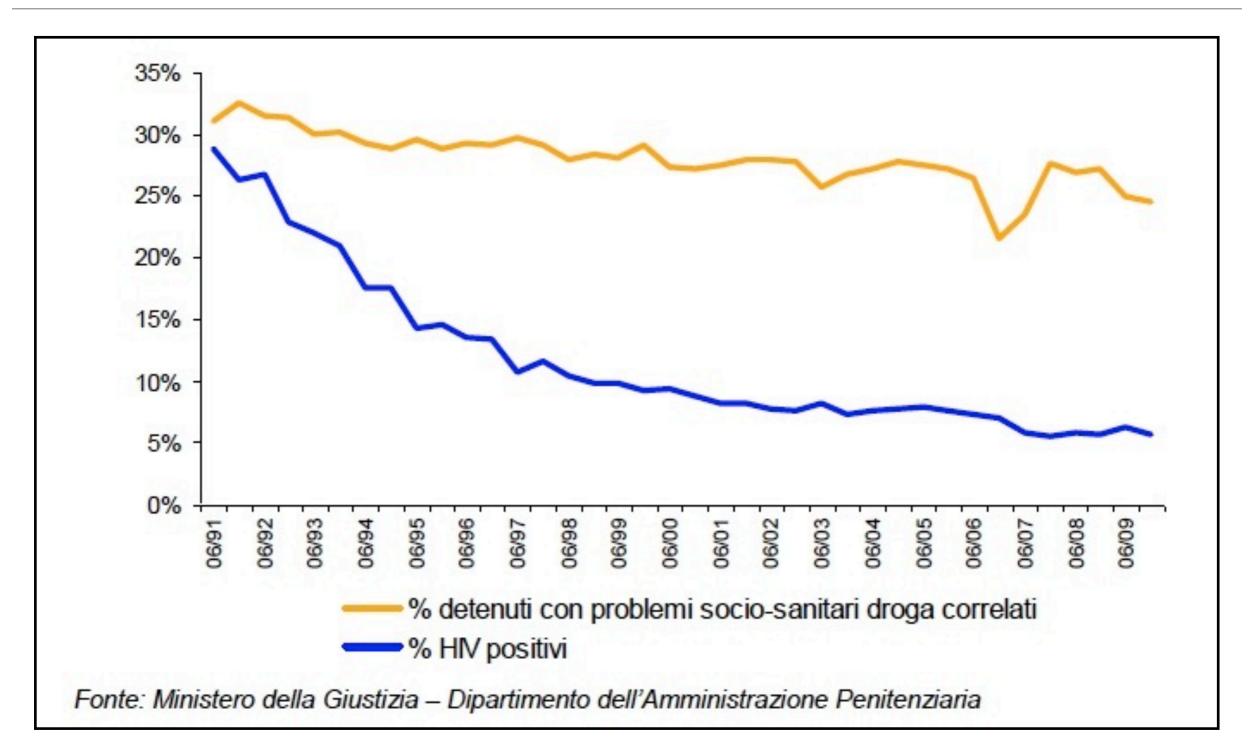


## Heroin addicted: gender differences between north and South





### Drugs and HIV in prison





### Public opinion about drugs

The Eurispes "Rapporto Italia 2004" shows the **69,5**% of italian population support the criminalization of any use of any drug, also "soft drugs"



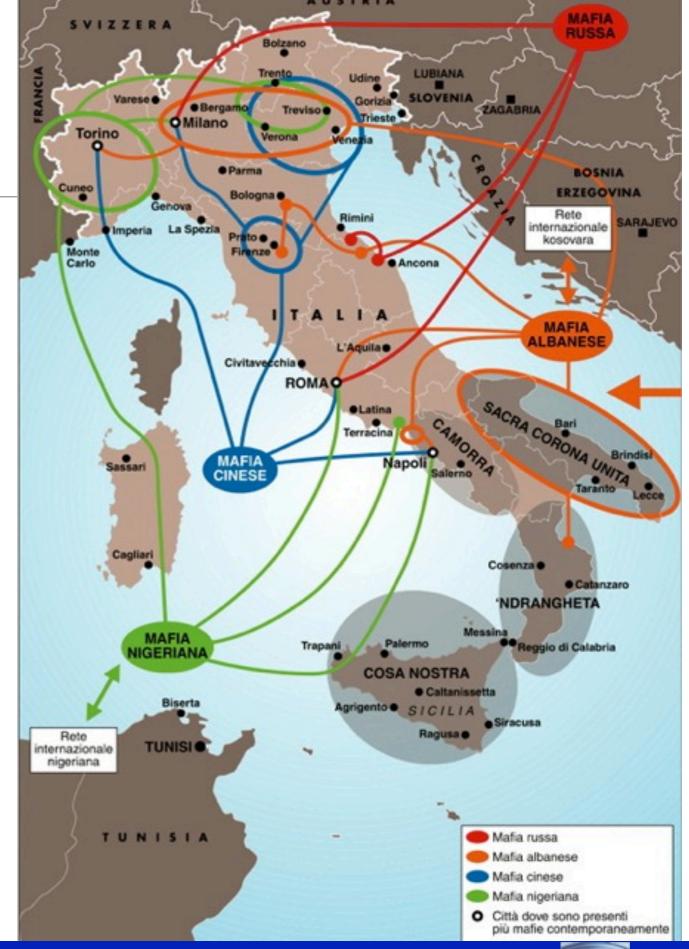


### Mafia and drugs. Rome is the capital

In the 2009 in Rome 965 members of foreign criminal drug trafficking organizations were arrested.

Nigerians are dedicated to cocaine, people from Algeria and Marocco are behind cannabis, serbians sell services on balcanic routes, colombians provide logistic for cocaine market with 'ndrangheta.

Pushers from <u>Albania</u> create sinergies with their italian collegues, terrorist from <u>Colombia</u> have their rapresentatives for cocaine, while 'ndranghesti are focusing on brokering and transport in Europe, all toghether meeting in some of the many "drug embassys" opened in the italian Capital.



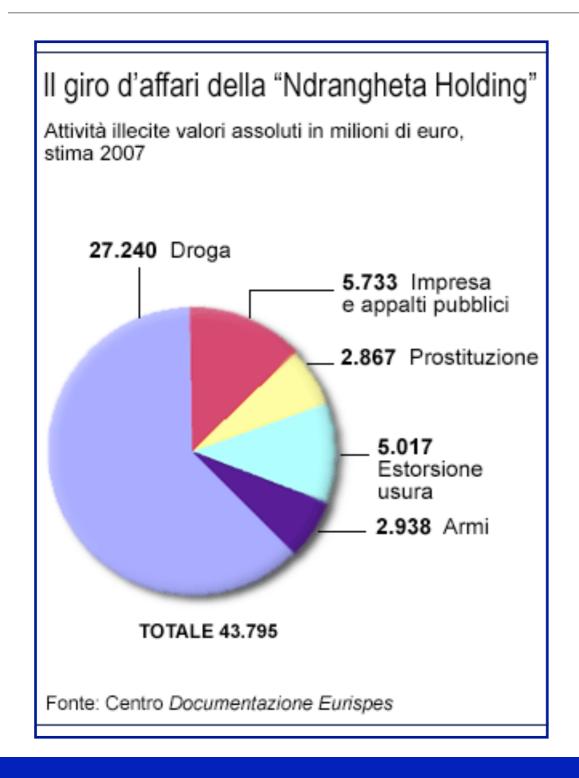


### Drug trafficking = big money = corruption

- Italian anti-organized crime agencies estimated in 2007 that the 'Ndrangheta has annual revenue of about € 43 billion, which amounts to approximately 3.5% of the GDP of Italy.
- This comes mostly from illegal drug trafficking.



### Drug trafficking = big money = corruption



- Italian anti-organized crime agencies estimated in 2007 that the 'Ndrangheta has annual revenue of about € 43 billion, which amounts to approximately 3.5% of the GDP of Italy.
- This comes mostly from illegal drug trafficking.



# Radical and opposite views on drugs policy

- Silvio Berlusconi and Dimitri Medved, the September 2010 in Yaroslav (Russia).
- They talked how to fight international drug trafficking: the answer is a strong criminal law against any drug use in order to reduce personal use.
- If you stop the demand you stop the production/trafficking/selling of drugs.





A billboard of a leftist party in the latest italian political national election call for the liberalization of marijuana.

The most influential politicians and thinkers in center left area openly admit they want to use the so-called Harm Reduction Policy as a step-by-step strategy with the final goal the of legalization of production/selling/use of drugs.



### National drug laws from 1923 to now

- Legge n. 396 del 18 febbraio 1923 then developed in the "Codice Rocco" 19 ottobre 1930, Art. 446: for drug use prison from 1 to 3 years.
  - Legge n. 685 del 22 dicembre 1975.

    Decriminalization personal use and depenalization "soft" drugs (cannabis)
- Legge n.162 del 26 Giugno 1990. Criminalization of drug use again except the "average daily amount".
- Referendum 1993. Previous law, n. 162 1990, cancelled!
- Legge n.350 del 24 dicembre 2003. Anti Drug National Coordinator established
- Legge n.49 del 21 febbraio 2006. Soft and hard drugs now are the same for the law, The judge decides if the amount of drug is for personal use or not (1 month-1 year)



### Drug related deaths in Italy: the beginning in 1977

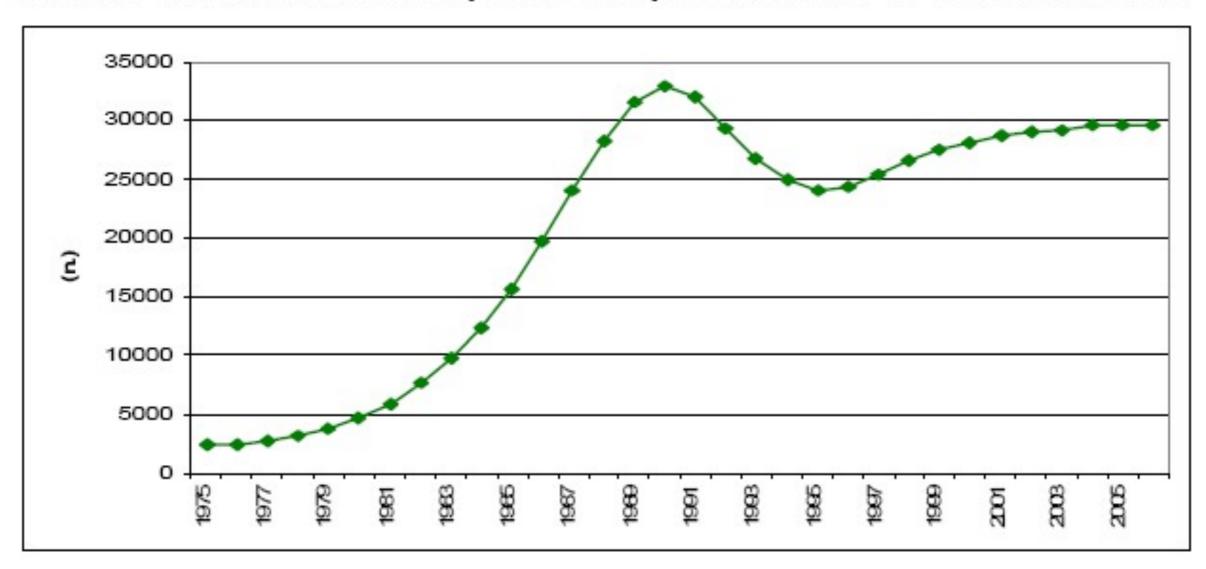


- 1962 Italian representative in the international conference on narcotics in Ginevra reported: "Drugs use and abuse are not a seriuos problem in Italy"
- 1970 government report says only 806 drug addicts in Italy.
- Health problems, people in jail and mass use of drugs start with liberal laws in 1975
- Restrictive laws: the most important protective factor?



### Heroin addicted begin in the late '70

Grafico 4.15: Incidenza di primo uso problematico di eroina in Italia.

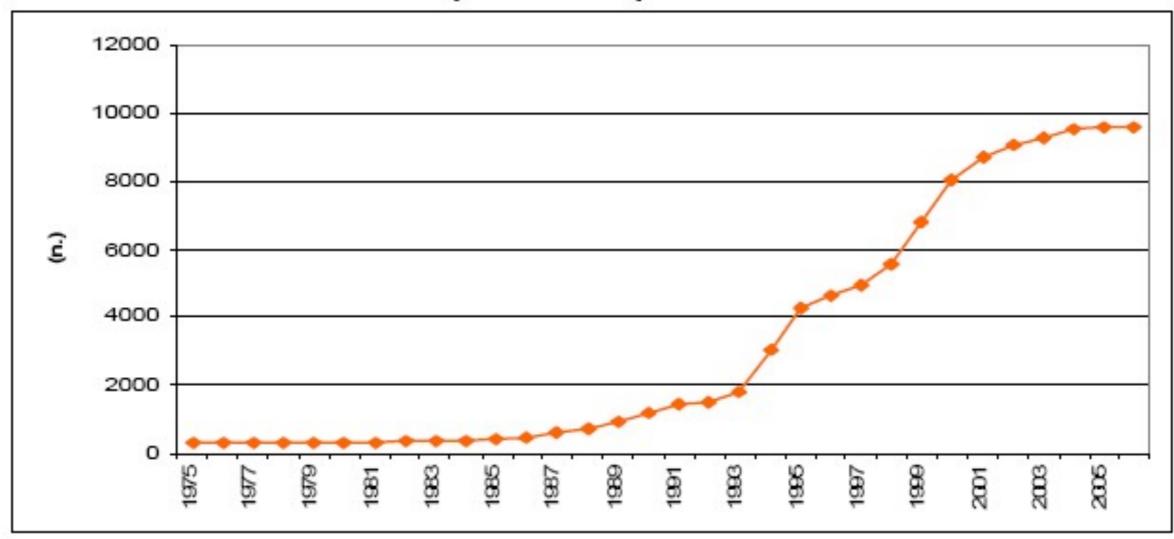


Elaborazione su dati del Ministero della Salute e del progetto SIMI®Italia



### Cocaine problematic users started in the late '80

Grafico 4.16: Incidenza di primo uso problematico di cocaina in Italia



Elaborazione su dati del Ministero della Salute e del progetto SIMI®Italia



Il Sole-24 Ore Norme e tributi Lunedi 19 Febbraio 2007 - N. 49

Bilanci. Un anno di applicazione della riforma

### Droga: a sorpresa la Fini-Giovanardi ha tagliato i reati

Equiparazione degli stupefacenti al banco di prova dei giudici

PAGINA A CURA DE Giuseppe Amato Andrea Maria Candidi

Alla prova dei fatti non è stato un giro di vite. Anzi. A un anno di distanza dall'approvazione, la legge Fini-Giovanardi, che ha modificato il testo unico degli stupefacenti equiparando, di fatto, le droghe leggere a quelle pesanti, non ha prodotto quell'ingorgo di procedimenti penali e di condanne che da più parti fu allora paventato.

Un dato su tutti: secondo Gaetano Nicastro, il magistrato che ha presieduto l'apertura dell'anno giudiziario in Cassazione, nell'ultimo periodo di rilevazione (luglio 2005-giugno 2006) il numero complessivo di reati in materia di stupefacenti è sceso di oltre 4 punti percentuali rispetto al precedente. Dato che, sommato agli effetti della legge sull'indulto, ha prodotto un sensibile decremento della popolazione carceraria legata al traffico di droga.Infatti, i reati ascrivibili ai detenuti sono scesi, tra il 2005 e il 2006, da gemila a 20.6 grunità. Datiche sembrano attenuare le polemiche che hanno accompagnato la nuova disciplina, accusata di

ro e della riabilitazione.

I daticitatie l'esperienza dettata dalle prime applicazioni giurisprudenziali consentono di esprimere giudizi meno affrettati e scevri da preconcetti ideologici. Quanto al profilo della «parifi-

cazione», realizzata attraverso vietate in una tabella unica (la D. finisce indiscutibilmente con il determinare un aggravamento droghe emergenti che l'evoluziosanzionatorio per hashish e marijuana. Le condotte illecite ri- (l'aumento degli immigrati proguardanti tali sostanze, in effetti. sono punite nello stesso modo di quelle relative a cocaina ed eroina. E potrebbe discutersi a lungo - soprattutto dal punto di visto tossicologico - sulla ragionevolezza di tale parificazione. E però molti degli argomenti critici possono trovare una risposta soddisfacente in una considerazione spesso trascurata: con le sanzioni previste dall'articolo 73 del Dpr 309/90 si vuole punire non la mera detenzione della droga. bensì la detenzione che si dimostra essere destinata a un uso non esclusivamente personale, cioè, a ben vedere, al mercato. Quindi, la parificazione non può essere criticata con l'argomento che essa determinerebbe il rischio di una condanna per l'assuntore di qualche spinello: la condanna, in-

detenuto per cederli a terzi. In definitiva, la considerazione che solo la condotta destinata afavorire il consumo di terzi è penalmente sanzionata fa perdere

fatti, potrà aversi solo nei con-

fronti di chi quegli spinelli abbia

che in passato la denuncia per fatti in cui è indimostrato e indimostrabile l'uso illecito.

Un altro aspetto è la previsione di istituti che possono contribuire al recupero e alla riabilitazione, vuoi nella fase dell'esecuzione della pena, vuoi, soprattutl'inserimento di tutte le sostanze to, (già) nella fase delle indagini e del processo.

Ultima questione riguarda le ne della tecnica e dei costumi venienti da paesi ove per tradizione vengono assunte sostanze vegetali aventi principio attivo stupefacente) presentano all'atten-

#### HASHISH E MARIJUANA

Nessun rischio per l'assuntore di spinelli: la condanna può arrivare solo se è dimostrata la detenzione a fini di spaccio

#### **SMART DRUGS**

E ora necessario aggiornare le tabelle dei divieti con le «novità» immesse sul mercato

zione del mercato, con l'impossibilità di impedirne la diffusione e sanzionarne il commercio perché si tratta di sostanze non (ancora) inserite nelle «tabelle» di

#### Cifre confortanti

Confronto del numero di alcuni reati intervalli di rilevazione

Reato	Dal 1° luglio 2004 al 30 giugno 2005
Stupefacenti	35.390
Omicidi volontari	3.074
Omicidi colposi	8.330
Rapine	53,805
Immigrazione	12.512
Contraffazione	14.743
Totale reati	2.855.372

Fonte: elaborazione Il Sole-24 Ore del Lunedi su Nicastro nel corso dell'inaugurazione dell'anno g

#### I cardini della legge 49/06

#### La valutazione Il primo elemento

che rileva per la configurabilità del reato di spaccio di sostanze stupefacenti è il criterio quantitativo, deve essere dunque accertata la presenza di elevate quantità

 Il secondo è costituito da criteri soggettivi. Ciò che rileva, ai fini penali, è la qualità soggettiva del detentore di stupefacenti (ad esempio lo stato di tossicodipendenza). Oppure il giudizio di compatibilità tra le condizioni economiche del soggetto e la detenzione di droga Ultimo elemento riguarda i

criteri oggettivi, quali le modalità della custodia, il frazionamento in dosi, le modalità spazio-temporali del sequestro, il ritrovamento di sostanze stupefacenti di diversa natura o di sostanze da «taglio»

#### La parificazione

Lalegge 49/06, di conversione

#### · Qui mode

dell'a ifatti (vale: laces siapp (reclu anzicl

> in cui limita

ali real tossic o da a dicon

The 2006 law confirm: more restrictions, less people in prison

> "The data from Judicial System show, after one year, the more restrictive anti drug law 'Fini-Giovanardi' has reduced the number of criminal offenses".

With the new law, "all the drug related crimes are 4% less, in numbers: from 2005 to 2006, 33.000 to 20.631 cases"

"Il Sole 24ore", 19 February 2007



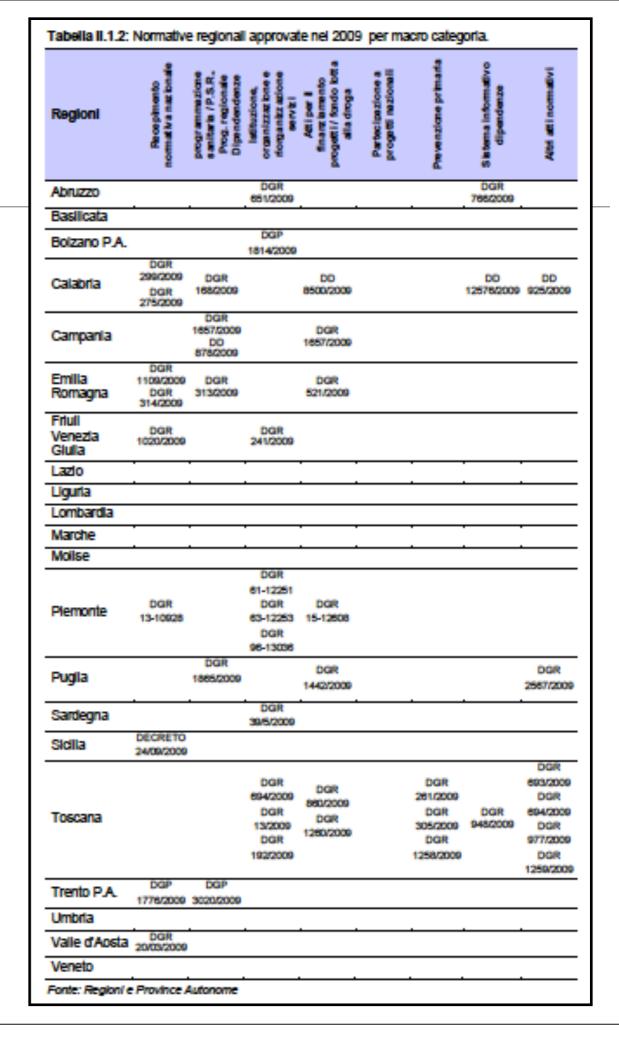
# The (many) laws at Region level

Every single region decide *if* and *how much* money to spend

to fight drug abuse

Every single region have its own laws regarding the "drug problem".

The National AntiDrug Plan by Central government is accepted or refused by local governments depending which political party ruling.



### The general ignorance about drugs: our survey

Indagine sul livello di conoscenza delle droghe da parte della popolazione italiana

Roma, 2007 - Codice Ricerca: 2007-033bf



www.formatresearch.com

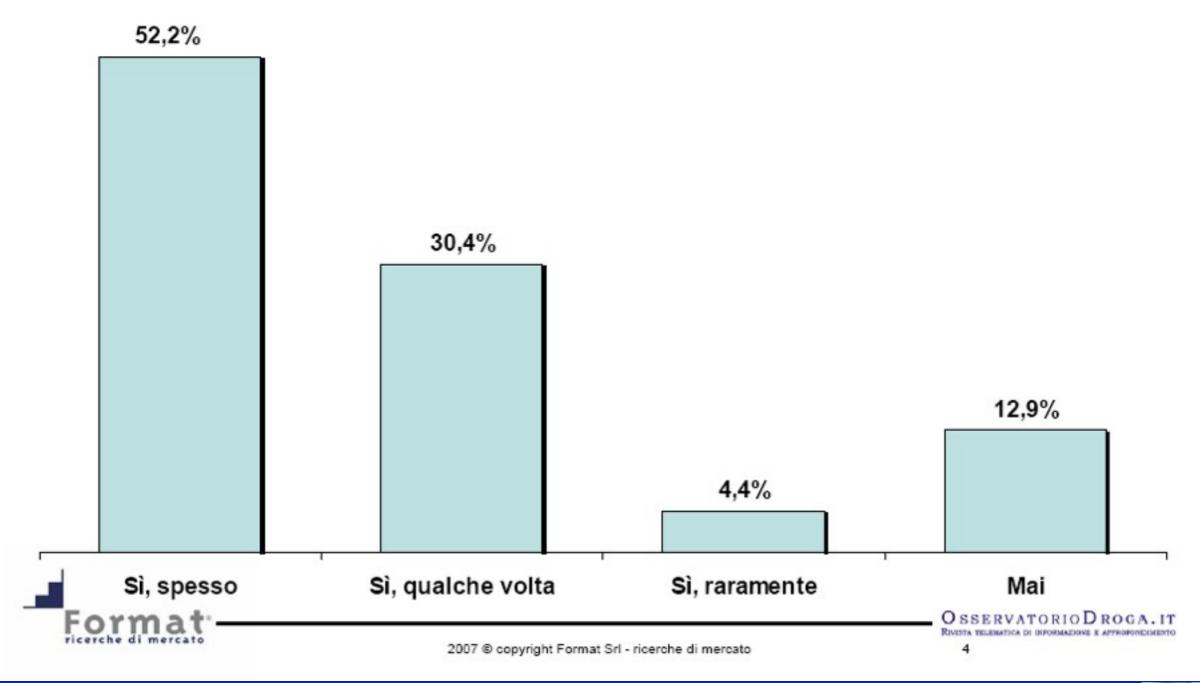
www.osservatoriodroga.it





#### IL DIBATTITO NELLE FAMIGLIE SUI PERICOLI CONSEGUENTI ALL'USO DI DROGHE

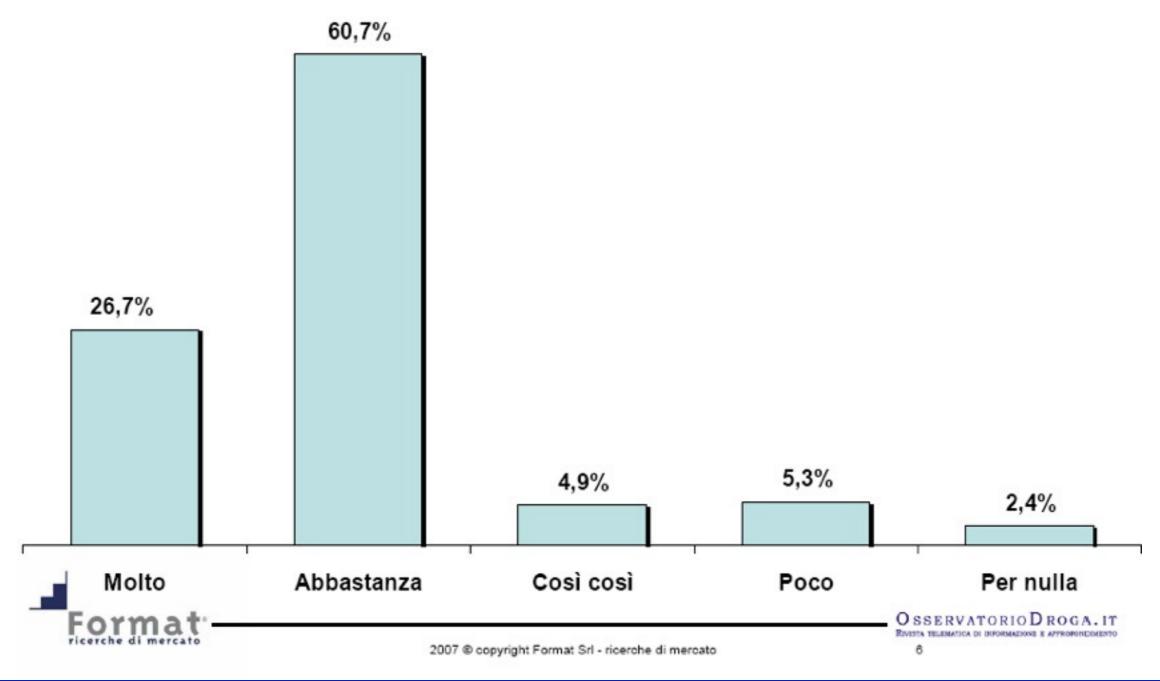
(Solo per coloro che hanno figli). Parlate mai con i vostri figli sui pericoli conseguenti all'uso di droghe?





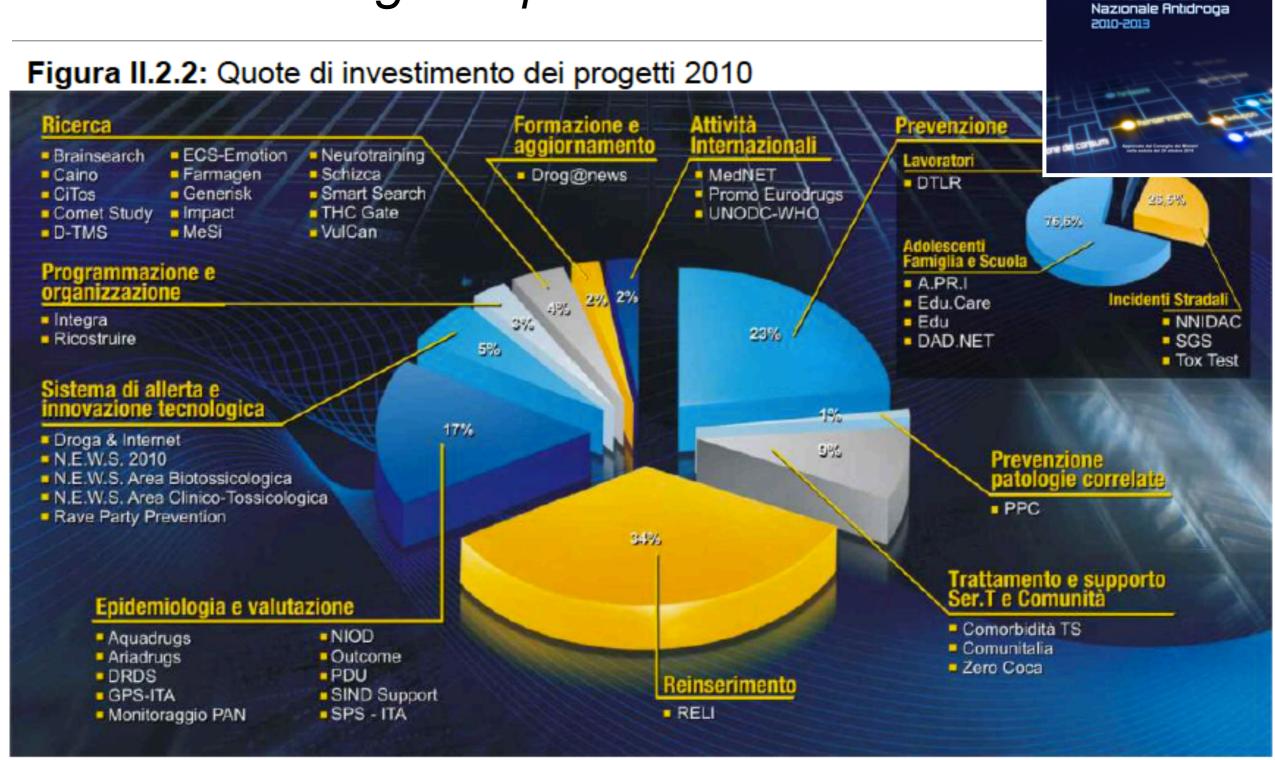
#### QUANTO GLI ITALIANI SI RITENGONO A CONOSCENZA SULLE CONSEGUENZE DELL'USO DI DROGHE

Quanto ritiene di essere a conoscenza sulle conseguenze dell'uso di droghe?





# The first Drugs National Plan in 2010: only 16% of the budget in prevention/education





🜃 Piano di Azione

### Municipality level policies and actions is the future

### Why ECAD experience could be useful in Italy?

Elected officials at very local level are more concerned about drug issue as a real people problem than ideological beliefs.

Avoid the burocracy (corruption?) affecting some nation-wide policy

The Italy as a nation is a modern concept, just 150 years old. People are really involved only on policies affecting their "family" in broader meaning (i.e. local community).

Italian history is an history of "Comuni", due to individualistic attitude and, more, for strong cultural differencies between cities.



### Thank you for your attention!

For any more info: bernabei@osservatoriodroga.it

